



**FEDERAZIONE ITALIANA GOLF**

**il Giudice Sportivo Territoriale**

**Avv. Federico Sinicato**

Ha pronunciato la seguente

**DECISIONE**

**Proc. n. 8S/2018 a carico di Mario Panzera**

**PREMESSO**

- che a seguito dell'invio del rapporto informativo da parte dell'Arbitro Federale Chiara Cerruti, la F.I.G. apriva un procedimento nei confronti del Sig. Mario Panzera;
- che, nel corso della gara Coppa Orchidea Viaggi disputatasi in data 21 aprile 2018 presso il Golf Club Castello di Tolcinasco viene contestato al Panzera di aver consegnato lo score con l'indicazione errata dei colpi giocati alla buca 8 conseguendo nel minor risultato lordo finale;
- che al sig. Panzera veniva notificato l'atto di convocazione ai sensi degli artt. 42 e seg. del Regolamento di Giustizia;
- che all'udienza del 16 maggio 2018 il Sig. Panzera compariva e rendeva dichiarazioni;
- che alla medesima udienza veniva sentita la teste Facchinetti, la quale dichiarava di ricordare la suddetta buca e negava vi fosse stata una errata indicazione dei colpi giocati dal Panzera;
- che si rendeva dunque necessario chiedere precisazioni al Giudice Arbitro e all'altro giocatore del team Sig. Lo Piccolo.

**motivi della decisione**

La vicenda è chiara. Il Giudice Arbitro Sig.ra Cerruti, seguendo il gioco del Sig. Panzera alla buca 8, rilevava che il medesimo aveva chiuso la buca in 6 colpi e non in 5 come annotato dal marcatore sullo score.

In particolare l'Arbitro Cerruti ricostruiva con precisione ogni singolo colpo giocato dal Panzera ivi compresi i due putt con i quali chiuse la buca.



## FEDERAZIONE ITALIANA GOLF

Il ricordo della teste Facchinetti, secondo la quale il Panzera avrebbe chiuso la buca con un solo putt, è evidentemente errato.

Le dichiarazioni del teste Lo Piccolo risultano ininfluenti giacché lo stesso dichiara di non ricordare nessuno dei colpi giocati dal Panzera né in quella buca né in altre ed anzi indica il gioco del Panzera come assai fallosi quel giorno.

Il Panzera si è difeso sostenendo di avere ammesso con l'Arbitro Cerruti l'errata indicazione sullo score solo perché non ricordava con certezza il proprio gioco a quella buca, mantenendo dei dubbi sul risultato.

Nessun dubbio può esservi, dunque, sulla materiale scorretta indicazione dei colpi mentre non risulta provata in modo univoco la volontà dolosa del fatto.

Tutto ciò premesso il Giudice Territoriale Avv. Federico Sinicato

### DICHIARA

Il Sig. Mario Panzera responsabile dell'illecito contestato per avere "consegnato lo score con il risultato errato dei colpi giocati alla buca 8", con l'effetto della conseguente alterazione del risultato effettivamente conseguito per grave negligenza.

Si deve considerare che l'incolpato ha già subito due provvedimenti disciplinari per alterazione dello score nel 2013 e nel 2015 e in tal senso, da un giocatore esperto, si deve pretendere un'assoluta correttezza ed attenzione alla corrispondenza di quanto realmente effettuato sul campo rispetto a quanto viene annotato dal marcatore.

### IRROGA

la sanzione della squalifica temporanea per mesi 8 (otto) aumentata a mesi 12 (dodici) in ragione della recidiva, con il conseguente divieto di svolgere attività sportiva in ambito F.I.G. per la durata di mesi 12 (dodici).

Milano, 24 maggio 2018

Avv. Federico Sinicato