



FEDERAZIONE ITALIANA GOLF

GIUDICE SPORTIVO TERRITORIALE

DECISIONE

Nel procedimento n.4S/2017 a carico di Guerrini Nicoletta

PREMESSO CHE

- Con comunicazione 2.04.2017 il Golf Club Padova , per il tramite del Giudice Arbitro sig. Alberto Zanoni, trasmetteva rapporto informativo alla Segreteria degli Organi di Giustizia in seguito al quale veniva aperto il procedimento disciplinare nei confronti della tesserata sig.ra Guerrini Nicoletta ;
- In detto rapporto si segnalava che la sig.ra Guerrini Nicoletta , in occasione della gara "Anguilla Caraibi Golf Challenge" disputatasi presso il Golf Club Padova, circolo di appartenenza, in data 2/04/2017, aveva consegnato presso la Segreteria il proprio score , riportando quale risultato realizzato alla buca 14 del percorso di gara 5 colpi in luogo dei 6 colpi effettivamente giocati;
- Sulla base delle informazioni assunte questo Giudice ravvisava sussistere gli elementi per la notifica alla tesserata sig.ra Guerrini Nicoletta del provvedimento ex art. 44 del Regolamento di Giustizia vigente all'epoca del fatto, a seguito della quale l'incolpata faceva pervenire a questo Ufficio una memoria difensiva , sottoscritta personalmente , nella quale rendeva la propria versione dei fatti su quanto accaduto e chiedeva di essere sentita personalmente per riferire sull'addebito mossole.
- In data 24/07/2017 la sottoscritta , considerato quanto riportato nella memoria , ravvisata l' opportunità di sentire ulteriormente le persone informate sui fatti, Viero Edoardo , minore di anni 14, marcatore , la madre di questi sig.ra Annalisa Bellio , nonché le sigg.re Vilma Sturaro , Direttrice del Circolo Golf Club Padova , la addetta si segreteria sig.ra Monia Bertoli, oltre allo stesso sig. Alberto Zanoni, fissava udienza per la assunzione delle prove orali e per l'audizione dell'incolpata, l'udienza del 28/07/2017 ;
- A tale udienza comparivano l'incolpata sig.ra Guerrini Nicoletta e il teste sig. Alberto Zanoni. Gli altri soggetti convocati a rendere le loro dichiarazioni , rappresentavano impedimento per detta data .
- Alla presenza dell'incolpata , questo Giudice provvedeva ad assumere la dichiarazione del sig. Alberto Zanoni , e



FEDERAZIONE ITALIANA GOLF

GIUDICE SPORTIVO TERRITORIALE

all'audizione dell'incolpata . Rinvia al 5/09/2017 per la prosecuzione istruttoria.

- All'udienza del 5/09/2017 , in presenza dell'incolpata , venivano sentiti il sig. Viero Edoardo , assistito dalla madre Bellio Annalisa, in quanto minore , la stessa sig.ra Bellio e le sigg.re Vilma Sturaro e Monia Bertoli.
- Esaurita l'attività istruttoria questo Giudice si riservava la decisione.

All'esito di una accurata istruttoria in ordine ai fatti oggetto della segnalazione che ha dato origine al procedimento , sono state accertate le seguenti circostanze:

Che la sig.ra Guerrini Nicoletta , alla buca 14 del percorso di gara, ha realizzato n. 6 colpi.

Che lo score della sig.ra Guerrini, dalla stessa consegnato a fine gara alla segreteria , alla buca 14 riportava il risultato di 5 e non di 6 , e quindi inferiore a quello effettivamente realizzato, e che in ragione di ciò è stata correttamente squalificata dalla competizione.

Che la correzione del risultato da 6 a 5 , in sede di verifica degli scores a fine gara, è stata effettuata materialmente dal marcatore Viero Edoardo e da questi siglato a margine.

Valutata quindi la documentazione in atti , le dichiarazioni rese dall'incolpata e dai soggetti informati sui fatti, questo Giudice ritiene che l'indicazione sullo score della sig.ra Guerrini Nicoletta di un punteggio inferiore a quello effettivamente realizzato (5 invece di 6) , sia stato conseguenza di errore/confusione/superficialità , venutasi a creare durante la gara e al momento della verifica degli scores tra la sig.ra Guerrini e il marcatore sig. Viero Edoardo .

Chiusa infatti la buca 14 , come confermato dallo stesso Viero Edoardo , la sig.ra Guerrini , aveva dichiarato il punteggio di 6 . Sullo score del giocatore da lei marcato (a quel momento era Viero perché il terzo componente del team si era ritirato alla buca 9) , alla colonna riservata al marker, la sig.ra Guerrini aveva in un primo momento scritto invece il punteggio di 5 , verosimilmente per errore.

Al momento della verifica degli scores , giunti alla lettura del punteggio della sig.ra Guerrini realizzato alla buca 14 (Viero ha riferito che non ricordare chi dei due ne avesse dato lettura all'altro) , veniva all'evidenza la discrepanza del punteggio perché la sig.ra aveva annotato un 5, mentre Viero aveva scritto 6.

Il marcatore ha dichiarato che fu la signora a dirle di correggere il



FEDERAZIONE ITALIANA GOLF

GIUDICE SPORTIVO TERRITORIALE

6 con un 5 (che era quello che lei aveva erroneamente annotato) e che così lui ha fatto , forse superficialmente come da egli stesso affermato, siglando poi a margine .

L'incolpata da parte sua , ha affermato che , sempre in occasione della verifica degli score, mentre in un primo momento aveva detto di aver fatto 5 , ricostruita poi la buca , aveva chiesto ad Edoardo di ri-correggere con un 6 perché si era accorta dell'errore. In ragione di ciò infatti aveva modificato il punteggio sullo score di Edoardo (che lei marcava) , nella colonna riservata al marker , dove inizialmente aveva scritto un 5, sovrascrivendo marcatamente un 6 .

Ciò risulta chiaro dall'esame dello score in questione , e questa circostanza attribuisce verosimiglianza a quanto dichiarato - peraltro sempre in modo coerente- dall'incolpata .

L'accaduto può attribuirsi ad una incomprendione tra i due giocatori , cui ha fortemente contribuito l'incertezza dell'incolpata sul punteggio della buca 14. Prima (chiusa la buca) aveva dichiarato un 6, poi in sede di verifica un un 5, poi da ultimo ancora un 6 .

Verosimilmente anche il marcatore si è trovato confuso da tutta questa dinamica, con l'effetto che il punteggio finale sullo score della Guerrini è risultato essere un 5 e non un 6.

Da parte della sig.ra Guerrini vi è stata comunque la superficialità di non ricontrollare lo score prima della consegna in segreteria , e la mancanza di attenzione/diligenza quale è richiesta.

Per completezza di dati va rilevato che la sig.ra Guerrini , al momento del fatto, aveva un EGA di 24,6 , e Viero Edoardo, che giocava da poco più di un anno, di 26,5, quindi, entrambi, inesperti.

La segretaria Monia Bertoli , vista la correzione del risultato della buca 14 sullo score della sig.ra Guerrini al momento del caricamento dei risultati, ha riferito di aver fatto il controllo incrociato con quanto annotato nella colonna marker da parte della giocatrice .

Poiché su tale colonna era vistosamente segnato un 6 (corretto su un 5) , chiedeva all'interessata quale fosse il punteggio esatto. In un primo momento la sig.ra Guerrini rispondeva 5 ma poi , facendo mente locale e visti anche fisicamente gli scores che le venivano esibiti , confermava il punteggio di 6.



FEDERAZIONE ITALIANA GOLF

GIUDICE SPORTIVO TERRITORIALE

E' poi emerso con chiarezza nell'ambito dell'istruttoria che lo stato emotivo della sig.ra Guerrini era piuttosto agitato , inizialmente in senso positivo , al momento della consegna dello score , perché riteneva di aver fatto un buon punteggio (conferma Monia Bertoli che la signora chiedeva venisse caricato subito il suo score) ; poi ancor più agitato al negativo quando si è vista sollevare il rilievo dell'errore di punteggio sullo score.

Va sottolineato che la sig.ra Guerrini, come confermato dalla sig.ra Bertoli, dalla Direttrice sig.ra Sturaro e dal Giudice Arbitro Zanoni , sin da subito ribadiva che si era trattato di un disguido /superficialità/malinteso con il marcatore , cercando di spiegare puntualmente quanto era accaduto sia durante la gara che al momento della verifica degli scores, e chiedendo anche un confronto con il sig. Viero .

Nella complessiva valutazione del fatto , sotto il profilo psicologico, va altresì considerato il comportamento tenuto dall'incolpata anche nel corso del procedimento , estremamente collaborativo e consapevole della necessità di dover apprestare, in futuro, la massima attenzione e diligenza nella registrazione dei risultati.

PQM

Il sottoscritto Giudice Sportivo Territoriale avvocato Ludovica Cerbino,
visti gli atti e i documenti versati in giudizio, letta la memoria dell'incolpata,

RITENUTO

Che emerga in tutta evidenza la non corretta tenuta dello score nella gara in premessa specificata, consistito nell'averlo consegnato con riportato alla buca 14, il risultato di 5 colpi anziché quello corretto di 6, per cui il fatto può ritenersi compiutamente provato;

che la sig.ra Guerrini Nicoletta ha corroborato il convincimento di questo Giudice in ordine alla colposità dell'azione;

che il giocatore sia in ogni caso, indipendentemente dall'elemento psicologico di tempo e di luogo , responsabile della corretta e diligente tenuta del proprio score di gara;



FEDERAZIONE ITALIANA GOLF

GIUDICE SPORTIVO TERRITORIALE

DECIDE E DISPONE

La sanzione della squalifica temporanea per mesi 3(tre)consistente nella perdita per tale periodo del diritto di svolgere attività sportiva nell'ambito della FIG nei confronti della tesserata Guerrini Nicoletta.

Così deciso in Padova, 22 Settembre 2017

Il Giudice Sportivo Territoriale

Avv. Ludovica Cerbino
