



FEDERAZIONE ITALIANA GOLF

GIUDICE SPORTIVO TERRITORIALE

DECISIONE

Nel procedimento n.20S/2016- Piccini Nicola

Tessera n.136776

IL GIUDICE SPORTIVO TERRITORIALE – VENETO, FRIULI VENEZIA

GIULIA, TRENTINO ALTO ADIGE, avv. Ludovica Cerbino, nel procedimento in oggetto , avviato nei confronti del tesserato Piccini Nicola , circolo di appartenenza Golf Club Fattoria , relativo ai fatti accaduti il 25/05/2019 presso il Golf Club Padova, nella competizione “Spritz Cup” , formula 4 palle la migliore

PREMESSO CHE

- Con comunicazione a mezzo mail del 01/06/2016 la Segreteria del Golf Club Padova inoltrava agli Organi di Giustizia della FIG il rapporto informativo con allegata relazione – esposto a firma Alberto --- Zanoni , Direttore di Torneo , nel quale egli riferiva che , dopo la consegna degli score, a fine gara, veniva convocato in Segreteria dalla Direttrice del Circolo, alla presenza del sig. Fattore Alessandro (che giocava in coppia con la sig.ra Dotto Michela) , e del sig. Piccini, che giocava in coppia con il sig. Mariuzza Roberto .
- Zanoni riportava che gli venivano mostrati gli scores di gara , allegati al rapporto , dove appariva evidente una correzione alla buca 11, e , chiesto da chi fosse stata apportata detta correzione, veniva risposto “dalla sig.ra Dotto che ha poi controfirmato”.
- Il sig. Fattore però spiegava che lo score della coppia da loro marcata (Piccini e Mariuzza) era stato tenuto e compilato da lui , e che non vi erano stati punti dubbi. Precisava ancora che all’atto della verifica e della firma si era però allontanato per una telefonata di lavoro. Nel rapporto si specificava che il sig. Fattore riferiva che la sig.ra Dotto, al suo rientro dal parcheggio, lo informava che su espressa richiesta/insistenza del sig. Piccini, aveva apportato una correzione sullo score , correggendo il 5 con un 4 . Egli ribadiva che i colpi di Piccini , effettivamente realizzati e da lui annotati in corrispondenza della buca 11, erano 5 e non 4 , come poi



FEDERAZIONE ITALIANA GOLF

GIUDICE SPORTIVO TERRITORIALE

invece è stato erroneamente corretto, e ricostruiva esattamente al sig. Zanoni i colpi eseguiti a detta buca .

- Il Piccini continuava sostenere di aver fatto 4 colpi , pur non ricordando esattamente il numero di putt eseguiti .
- La signora Dotto , che nel frattempo si era resa disponibile, come riferito dal sig. Zanoni, “ confermava come si erano svolti i fatti , chiarendo che la correzione era stata apportata da lei in tutta buona fede , per accogliere la richiesta del sig. Piccini , ma senza sapere esattamente come fosse stata giocata la buca .”
- Il sig. Zanoni insisteva quindi con l'incolpato per la ricostruzione della buca ed egli , ribadendo di non ricordare, si allontanava dalla Segreteria.
- Nel mentre giungeva anche il sig. Mariuzza Roberto, compagno di flight del sig. Piccini, al quale Zanoni rivolgeva la domanda diretta “ quanti colpi sono stati fatti alla buca 11?” . Egli senza esitazione rispondeva “5”.

L'istruttoria del procedimento effettuata da questo Giudice ha confermato:

1) che il punteggio effettivamente realizzato alla buca 11 dalla coppia Piccini - Mariuzza è stato di 5 colpi e non di 4 , come invece risulta dalla correzione apposta; 2) che tale correzione è stata effettuata dalla sig.ra Dotto Michela , al momento della verifica e della firma dello score con il sig. Piccini, su espressa richiesta , indicazione e insistenza di quest'ultimo ; 4) che il sig. Piccini Nicola , richiesto di chiarimenti da parte del Direttore di Torneo sig. Zanoni, ha ribadito di aver fatto 4 colpi , di essere arrivato al green con tre colpi ma di non ricordare quanti putt avesse effettuato; 5) che il sig. Piccini non avuto alcun atteggiamento collaborativo ; 6) che il compagno di Piccini sig. Mariuzza Roberto ha confermato che il punteggio alla buca 11(par 4) era un boogie ; 7) che pure il sig. Fattore Alessandro ha confermato i fatti come sopra riportati.

Le risultanze dell'attività istruttoria inducevano questo Giudice all'emissione del provvedimento 01/08/2016 , ex art. 44 del Regolamento di Giustizia, comunicato all'incolpato, contenente tutte le comunicazioni di garanzia previste , con il quale veniva contestata al sig. Piccini Nicola



FEDERAZIONE ITALIANA GOLF

GIUDICE SPORTIVO TERRITORIALE

l'illecito disciplinare previsto dall'art.17, punto 1, lett.c), del regolamento di Giustizia, consistito nell'aver egli dolosamente sottoscritto lo score con un risultato inferiore a quello effettivamente realizzato alla buca 11 del percorso, e cioè con riportato un 4, in luogo di 5. L'incolpato veniva avvertito della facoltà di richiedere l'emissione di Decreto Sanzionatorio, e veniva fissata la data della decisione per il 5/09/2016.

A mezzo mail 23/08/2016 l'incolpato ha inviato a questo Ufficio una memoria difensiva, ricostruendo i fatti in modo del tutto difforme da come riferiti dai testi e come risultanti dall'istruttoria, ribadendo di aver effettuato 4 colpi alla buca 11, e non 5. Afferma l'incolpato, comparso anche davanti a questo Giudice in data odierna, che la signora Michela Dotto, al momento della verifica degli score, "del tutto spontaneamente ed anzi scusandosi perché aveva scritto 5 invece di 4, e senza egli aver esercitato alcuna pressione, ha corretto il risultato con un 4 certificandolo con la sua firma". Sostiene anche l'incolpato che il sig. Fattore, compagno di gioco della sig.ra Dotto, e il sig. Mariuzza con cui lui era in coppia, non avevano potuto vedere l'evolversi del gioco alla buca 11, essendosi allontanati anzitempo, andandosi a sedere sulla panchina della buca successiva.

Questo Giudice ritiene non vi sia motivo di disattendere le dichiarazioni testimoniali rese dai sigg.ri Dotto Michela, Alessandro Fattore e Roberto Mariuzza, assolutamente attendibili e coerenti tra loro, dalle quali emerge che il sig. Piccini Nicola ha effettuato 5 colpi alla buca 11 e non 4 e che, al momento della verifica degli score con la sig.ra Dotto Michela, ha insistito, anzi le ha "intimato", come riferisce la teste, di correggere il 5 con un 4, perché questo a suo dire era il punteggio corretto.

La signora Dotto quindi ha scritto 4, correggendo il 5, fidandosi in tutta buona fede di quanto dichiarato in quel momento dal Piccini, e questi, sin da quando è stato convocato in segreteria a fine gara, come risulta dal rapporto informativo, ed ancora oggi, ha sempre sostenuto di aver effettuato 4 colpi a quella buca. Gli altri componenti del flight però, a parte la sig.ra Dotto che non ricorda i colpi (né li ricordava quando ha



FEDERAZIONE ITALIANA GOLF

GIUDICE SPORTIVO TERRITORIALE

verificato lo score) , hanno affermato senza dubbio che il Piccini alla buca 11 ha fatto 5 e non 4 . Di particolare rilievo , a smentire la versione dei fatti resa dall'incolpato, è quanto dichiarato dallo stesso suo compagno Mariuzza che , da subito, senza tentennamenti, ha riferito che alla buca 11 era stato realizzato un boogie.

PQM

Il Giudice Sportivo Territoriale , ritenuto l'incolpato responsabile della condotta illecita prevista dall'art. 17, punto 1, lett.c) del Regolamento di Giustizia , dispone a carico del tesserato Piccini Nicola , la squalifica temporanea edittale minima prevista di mesi 12, consistente nella perdita per tale periodo del diritto di svolgere attività sportiva nell'ambito della FIG.

Così deciso in Padova , 05/09/2016

Il Giudice Sportivo Territoriale

Avv. Ludovica Cerbino